



**CORTE DI APPELLO DI ROMA  
CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

**VERBALE DI SEDUTA**

Il giorno 6.7.2022 alle ore 16.15, il Consiglio giudiziario, nella sala Unità d'Italia – Corte di appello Roma- si è riunito nelle persone dei seguenti Consiglieri:

<b>Dott. Giuseppe Meliadó</b>	<b>Presidente del Consiglio Giudiziario</b>
<b>Dott. Antonio Mura</b>	<b>Procuratore generale</b>
<b>Dott. Pierpaolo Bortone</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Valeria Ciampelli</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Maria Delle Donne</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Maria Antonia Garzia</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Giuseppe Molfese</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Maria Laura Paesano</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Andrea Petteruti</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Valentina Valentini</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Roberto Bulgarini Nomi</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Dott. Giancarlo Cirielli</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Dott.ssa Claudia Terracina</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Prof. Pasquale Bronzo</b>	<b>Professore Universitario</b>
<b>Avv. Maria Agnino</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>
<b>Avv. Alessandro Graziani</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>
<b>Avv. Giovanni Lauretti</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>

**COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI, PROFESSORI UNIVERSITARI**

**1) VARIAZIONI TABELLARI**

**Corte di appello:**

**decreto del 30.5.22 (variazione collegi IV sezione civile) (FT-RM-CA-22-223)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 7.6.22 (variazione collegi sezione equa riparazione) (FT-RM-CA-22-233)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 7.6.22 (variazione collegi sezione persona, famiglia e minori) (FT-RM-CA-22-234)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 7.6.22 (assegnazione ruolo dott.ssa Giammusso) (FT-RM-CA-22-236)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.



**decreto del 7.6.22 (formazione ruolo dott. Perinelli e Spadaro alla VI sezione civile) (FT-RM-CA-22-237)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 16.6.22 (delega ai presidenti delle sezioni civili e penali dei ricorsi contro i provvedimenti di rigetto del patrocinio a spese dello Stato) (FT-RM-CA-22-247)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 20.6.22 (variazione collegi II trimestre 2022 VIII sezione civile) (FT-RM-CA-22-248)**

Il Consiglio giudiziario, dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**decreto del 23.6.22 (collegi II semestre 2022 sezioni civili) (FT-RM-CA-22-253)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Roma:**

**nota prot. n. 9417 del 19.5.2022 (riserva esterna direttissima 24-26-27 maggio 2022 VIII penale) (FT-RM-T 210700-22-99) (da prec. seduta)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere contrario sulla variazione tabellare, invitando il Presidente del Tribunale a prevedere per il futuro una modifica tabellare che individui, per l'ipotesi di carenza di giudici per la trattazione dei giudizi direttissimi monocratici, criteri obiettivi e generali per le sostituzioni, evitando il ricorso discrezionale alla riserva esterna.

**nota prot. n. 10038 del 27.5.2022 (revoca applicazione VIII sezione civile, dott.ssa Ferroni) (FT-RM-T210700-22-108)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 10127 del 30.5.2022 (rientro in servizio dott. Garavaglia XIII civile) (FT-RM-T210700-22-110)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Cassino:**

**Decreti n. 65 del 18.5.22 e 73 del 31.5.22 (composizione definitiva III collegio penale) (FT-RM-T210200-22-12)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Decreti n. 68 del 26.5.22 e n. 74 del 31.5.22 nuova composizione collegio penale "A" (FT-RM-T210200-22-13)**

Il Consiglio giudiziario, previa sostituzione del relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Velletri:**

**decreto n. 81 del 25.5.2022 (dott.ssa Ginesi, supplenza nel ruolo dibattimentale, collegiale e monocratico) (FT-RM-T210800-22-9)**

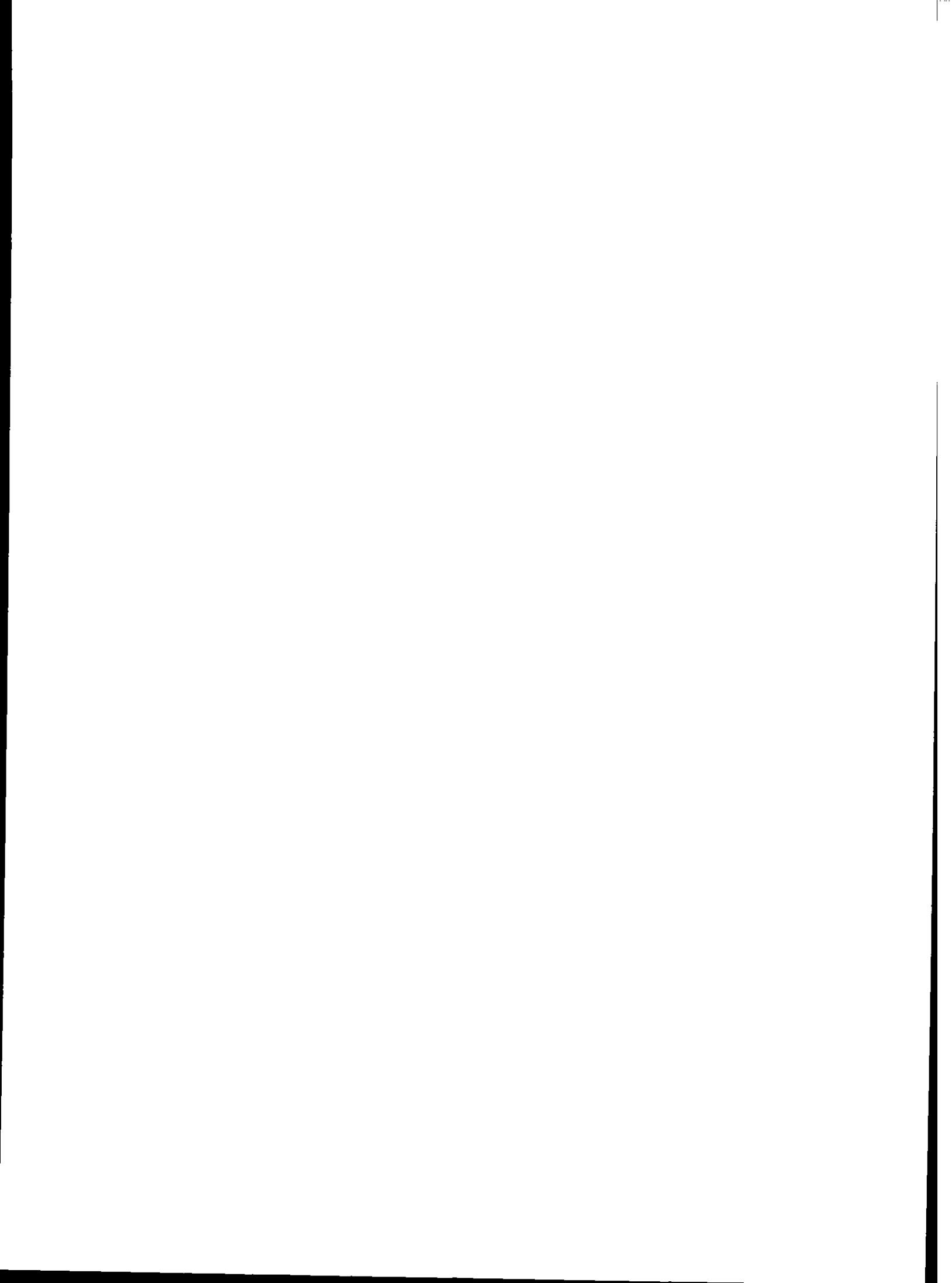
Il Consiglio giudiziario, previa sostituzione del relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Latina:**

**decreto n. 36 del 26.4.22 (tutela genitorialità dott.ssa Orecchio) (FT-RM-T210500-22-8) (da prec. seduta)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

## **2) APPLICAZIONI**



**Corte di appello:****decreto del 6.6.2022 (dott. Nespeca applicato alla II sezione penale)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 31.5.2022 (dott.ssa Cosentino applicata alla V sezione lavoro)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto del 15.6.2022 (dott. Balestrieri applicato alla III sezione penale)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Procura Generale:****nota prot. n. 6261 del 9.6.2022 (applicazione dott. Musarò e dott. Luciani)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**3) TABELLE FERIALI ANNO 2022 - UFFICI GIUDICANTI DEL DISTRETTO****Tribunale di Roma**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**4) TABELLE FERIALI ANNO 2022 - UFFICI REQUIRENTI DEL DISTRETTO****Procura della Repubblica presso il Tribunale di Latina (da prec. seduta)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Procura della Repubblica presso il Tribunale di Frosinone**

Il Consiglio giudiziario, previa sostituzione del relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Procura della Repubblica presso il Tribunale di Tivoli**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**Procura della Repubblica presso il Tribunale di Velletri**

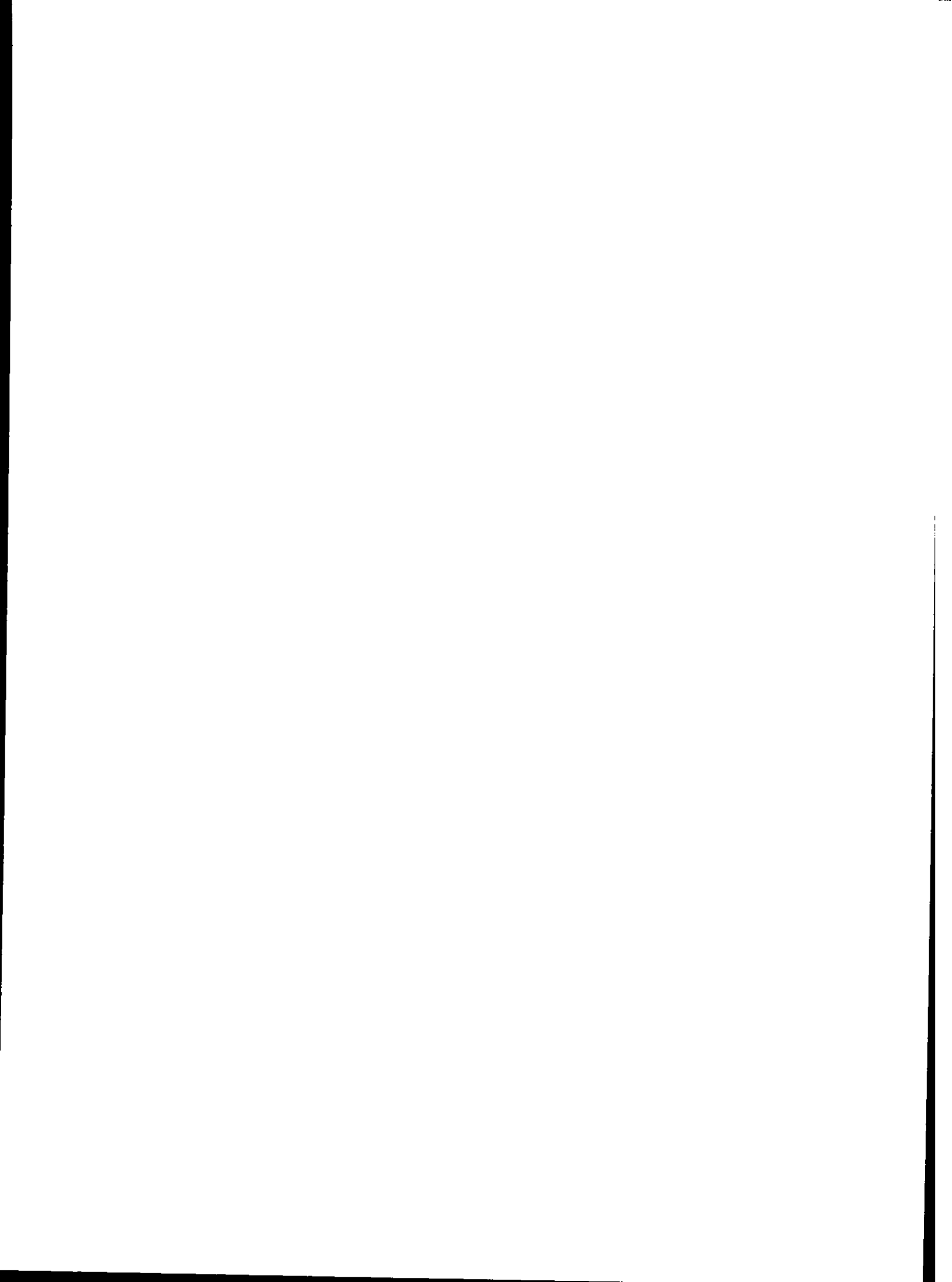
Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**5) NOTA DEL TRIBUNALE DI TIVOLI PROT. N. 2286 DELL'1.6.2022****Quesito in tema di ultradecennalità**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone la trasmissione della nota al CSM, trattandosi di quesito in materia di ultradecennalità che implica la valutazione di problematiche generali in ordine a tale tematica, di competenza dell'organo di autogoverno.

**AFFARI SOPRAVVENUTI****1) APPLICAZIONI****Procura Generale:****nota prot. n. 4812 del 5.5.2022 (proroga applicazione dott. Antonio Clemente e dott.ssa Beatrice Siravo)**

Preliminarmente il Procuratore Generale fa presente che, a seguito della mancata disponibilità della dott.ssa Beatrice Siravo alla proroga dell'applicazione, intende sviluppare la procedura di proroga per il solo dott. Antonio Clemente



Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole con riferimento alla proroga dell'applicazione del dott. Antonio Clemente, prendendo atto per il resto di quanto dichiarato dal Procuratore Generale.

## **CON LA COMPOSIZIONE DEI COMPONENTI MAGISTRATI**

### **6) PARERI PER CONFERIMENTO UFFICIO DIRETTIVO**

**Dott.ssa Vittoria Stefanelli (presidente del Tribunale di sorveglianza)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott. Francesco Mancini (presidente del Tribunale di Cassino)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

### **7) PARERI PER CONFERIMENTO UFFICIO SEMIDIRETTIVO**

**Dott. Daniele Carlino (presidente di sezione del Tribunale di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

### **8) PARERI PER LA CONFERMA NELL'ESERCIZIO DI FUNZIONI DIRETTIVE**

**Dott.ssa Carla Garlatti (Garante per l'infanzia e l'adolescenza a Roma)**

Il Consiglio Giudiziario, previa sostituzione del relatore, delibera all'unanimità di richiedere al Presidente della Corte di Appello Trieste, ai sensi dell' art. 80 del Testo Unico della dirigenza, il rapporto informativo e relative allegati (art.81) in ordine al periodo di svolgimento delle funzioni direttive di presidente del Tribunale per i minorenni di Trieste della dott.ssa Carla Garlatti a decorrere dal 19.1.2017 fino al 30.12.2020, redatto in modo conforme al modello allegato al Testo Unico sulla dirigenza, così come modificato in data 16 giugno 2021, essendo il rapporto trasmesso (ed anche l'autorelazione) mancante di dati essenziali che devono essere presenti nel rapporto informativo e nel parere del Consiglio giudiziario (quali l'illustrazione delle analisi dei flussi di lavoro, l'adozione di programmi di gestione e l'individuazione di criteri di priorità; l'eventuale adozione di buone prassi).

### **9) PARERE PER CAMBIO FUNZIONI**

**Dott. Pierluigi Cipolla (magistrato destinato al Massimario e ruolo Corte di cassazione)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott.ssa Maria Sabina Calabretta (magistrato destinato al Massimario e ruolo Corte di cassazione)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott.ssa Claudia Terracina (magistrato destinato al Massimario e ruolo Corte di cassazione)**

La dott.ssa Terracina si astiene dalla trattazione e dalla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

### **10) PARERI PER LA CONFERMA NELL'ESERCIZIO DI FUNZIONI SEMIDIRETTIVE**

**Dott. Pier Luigi De Cinti**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

### **11) PARERI PER LA SETTIMA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'**

**Dott.ssa Marisa Manzini**

Il Consiglio giudiziario, previa sostituzione del relatore, invita il Consiglio giudiziario di Catanzaro a trasmettere i provvedimenti a campione ed i verbali di udienza della dott.ssa Manzini, indicati nel parere parziale del Consiglio stesso.

**12) PARERI PER LA SESTA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'**

**Dott. Giuseppe Miliano**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**Dott. Alberto Cianfarini**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**Dott.ssa Emanuela Attura**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**13) PARERI PER LA SECONDA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'**

**Dott. Roberto Bulgarini Nomi**

Il dott. Bulgarini Nomi si astiene dalla trattazione e dalla deliberazione.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Dott.ssa Tania Tavolieri**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**14) PARERI PER LA PRIMA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'**

**Dott.ssa Alessandra Casinelli**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**15) PARERE PARZIALE**

**Dott.ssa Monica Velletti**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**16) AUTORIZZAZIONE A RISIEDERE FUORI SEDE**

**Tribunale di Rieti**

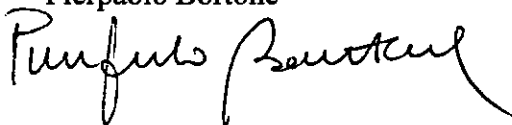
**Nota prot. n. 65 int. dell'8.6.22, dott. Roberto Colonnello**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone il rinvio della trattazione della pratica, invitando il Presidente del Tribunale di Rieti ad esprimere il prescritto parere.

Il verbale viene chiuso alle ore 17.00

Roma, 6 luglio 2022

Il Segretario del Consiglio giudiziario  
Pierpaolo Bortone



Il Presidente del Consiglio giudiziario  
Giuseppe Meliàdo

