



**CORTE DI APPELLO DI ROMA  
CONSIGLIO GIUDIZIARIO**

**VERBALE DI SEDUTA**

**Il giorno 14.9.2022 alle ore 15.10 il Consiglio giudiziario, nella sala Unità d'Italia – Corte di appello Roma - si è riunito nelle persone dei seguenti Consiglieri:**

<b>Dott. Giuseppe Meliadó</b>	<b>Presidente del Consiglio Giudiziario</b>
<b>Dott.ssa Emma D'Ortona</b>	<b>Sostituto Procuratore Generale</b>
<b>Dott. Pierpaolo Bortone</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Valeria Ciampelli</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Maria Delle Donne</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Maria Antonia Garzia</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Margherita Libri</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Giuseppe Molfese</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Maria Laura Paesano</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott. Valentina Valentini</b>	<b>Componente togato giudicante</b>
<b>Dott.ssa Rosalia Affinito</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Dott. Roberto Bulgarini Nomi</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Dott. Giancarlo Cirielli</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Dott.ssa Claudia Terracina</b>	<b>Componente togato requirente</b>
<b>Prof. Roberta Aprati</b>	<b>Professore Universitario</b>
<b>Prof. Pasquale Bronzo</b>	<b>Professore Universitario</b>
<b>Avv. Alessandro Graziani</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>
<b>Avv. Maria Agnino</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>
<b>Avv. Vincenzo Galassi</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>
<b>Avv. Giovanni Lauretti</b>	<b>Avvocato Rappresentante CNF</b>

**COMPOSTA DA MAGISTRATI, AVVOCATI, PROFESSORI  
UNIVERSITARI**

**1) VARIAZIONI TABELLARI**

**Corte di appello:**

**decreto del 12.7.2022 (variazione composizione collegi) (FT-RM-CA-2022-269)**

**Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.**

**decreto del 18.7.2022 (ripartizione tra i componenti della II sezione civile di 13 giudizi iscritti nell'anno 2015) (FT-RM-CA-2022-282)**

**Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.**

**decreto del 5.9.2022 (delega ai presidenti delle sezioni civili – ricorsi in opposizione in materia di gratuito patrocinio)**

**Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.**

**Tribunale di Roma:**

**nota prot. n. 4764 del 10.3.22 (riduzione assegnazioni collegi vacanti settore penale) + osservazioni e controdeduzioni ( FT-RM-T210700-22-60) (da prec. seduta)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime parere favorevole a maggioranza (10 voti favorevoli, 8 contrari, 2 astenuti), tenuto conto dei chiarimenti forniti dal Presidente del Tribunale, del maggior carico di lavoro che i collegi "imperfetti" determinano per i componenti togati che stabilmente fanno parte degli stessi, nonché della difficoltà di enucleare una regola generale a fronte della eterogeneità dei collegi, della varietà delle situazioni che caratterizzano sia i collegi precari che quelli perfetti e della necessità di rivedere in prospettiva l'organizzazione generale delle sezioni penali, in relazione alla competenza e ai carichi di ciascuna delle stesse. Si allega proposta di parere di minoranza formulato dal relatore.

**nota prot. n. 11936 del 24.6.2022 (proroga assegnazione dott. Ebner alla VII sezione civile) (FT-RM-T210700-22-118)(da prec. seduta)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12160 del 30.6.2022 (assegnazione provvisoria dott. Caprioli V sezione penale) (FT-RM-T210700-22-119)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12169 dell'1.7.2022 (assegnazione dott. Barrasso alla VI sezione civile) (FT-RM-T210700-22-120)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12385 del 5.7.2022 (proroga assegnazione dott.ssa Reitano alla IX sezione civile) (FT-RM-T210700-22-121)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**nota prot. n. 12386 del 5.7.2022 (blocco assegnazioni dott.ssa Falato - area lavoro) (FT-RM-T210700-22-122)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12478 del 6.7.2022 (assegnazione dott.ssa Casola e dott. Cottatellucci in supplenza della dott.ssa Musella - area lavoro) (FT-RM-T210700-22-123)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12616 del 7.7.2022 (riequilibrio ruoli VII penale) (FT-RM-T210700-22-125)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12673 dell'8.7.2022 (calendario udienze dibattimentali) (FT-RM-T210700-22-126)** Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12793 dell'11.7.2022 (interpello giudici ordinari settore civile e penale) (FT-RM-T210700-22-127)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12866 del 12.7.2022 (proroga dott.ssa Di Gioia alla IV sezione penale) (FT-RM-T210700-22-128)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12901 del 12.7.2022 (dott.ssa Grauso – tutela genitorialità) (FT-RM-T210700-22-129)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12943 del 13.7.2022 (dott.ssa Gerardi – tutela genitorialità) (FT-RM-T210700-22-130)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 12953 del 13.7.2022 (nomina esperto ex art. 3 co. 6 L. 118 – Imprese del dott. Manzi) (FT-RM-T210700-22-131)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**nota prot. n. 13136 del 15.7.2022 (esonero MAGRIF dott.ssa Bordo) (FT-RM-T210700-22-132)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Sorveglianza:**

**nota prot. n. 134 del 12.8.2022 (designazione magistrati coordinatori del presidente, dott.ssa Cappelli e dott.ssa Gallo)(FT-RM-TS215000-2022- 4)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Cassino:**

**decreto n. 78 dell'8.6.22 (assegnazione GOP Giuditta Di Cristinzi al settore civile) (FT-RM-T210200-22-15)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Civitavecchia:**

**decreto n. 4085 dell'1.6.2022 (riduzione udienze monocratiche) (FT-RM-T210300-22-4)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Latina:**

**decreto n. 58 del 23.6.2022 (organizzazione I sezione civile) (FT-RM-T210500-22-10)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto n. 59 del 29.6.2022 (cessazione incarico GOP dott. Canaletti) (FT-RM-T210500-22-11)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Tivoli:**

**decreto n. 10 del 23.6.2022 (tutela genitorialità dott.ssa Garcea) (FT-RM T211000-22-7)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**decreto n. 16 del 29.7.2022 (modifica decreto n. 10/22-riduzione udienze monocratiche dott.ssa Garcea) (FT-RM T211000-22-13)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**decreto n. 11 del 6.7.2022 (ruolo IX civile esecuzioni alla dott.ssa Liberati) (FT-RM T211000-22-8)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto n. 12 del 18.7.2022 (supplenza Multari- ruolo fallimentare n. 5) (FT-RM T211000-22-9)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto n. 13 del 18.7.2022 (assegnazione dott.ssa Lupia al collegio fallimentare) (FT-RM T211000-22-10)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**decreto n. 14 del 24.7.2022 (supplenza interna del ruolo n. 10 civile) (FT-RM T211000-22-11)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto n. 15 del 24.7.2022 (supplenza interna del ruolo n. 6 dib. penale) (FT-RM T211000-22-12)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Velletri:**

**decreto n. 30 del 21.3.2022 (modifica giorno udienza monocratica GOP dott.ssa Anna Di Bianco)**

**(FT-RM-T210800-22-3)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto n. 90 del 17.6.2022 (supplenza GOP dott.ssa Mail Luciani) (FT-RM-T210800-22-10)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto n. 106 del 1.7.2022 (ridistribuzione parziale delle cause del ruolo ex Cruciani) (FT-RM-T210800-22-11)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**decreto n. 111 del 6.7.2022 (processi penali monocratici e collegiali, sistema Giada 2) (FT-RM-T210800-22-12)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**Tribunale di Viterbo:**

**nota prot. n. 1601 del 14.7.2022 (assegnazione settore dibattimentale penale alle dott.sse Aiello e Rispoli) (FT-RMT210900-22-5)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**Alle ore 16.40 è presente il Procuratore Generale dott. Antonio Mura**

**Tribunale di Roma**

**nota prot. n. 14574 dell'11.8.2022 (sospensione assegnazione dei processi di competenza collegiale provenienti da udienza preliminare) (FT-RM-T210700-22)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di disporre l'audizione del Presidente del Tribunale di Roma, del Procuratore della Repubblica di Roma e del Presidente del Consiglio dell'Ordine degli avvocati di Roma, invitando il Presidente del Tribunale di Roma a documentare il numero dei collegi perfetti e precari nonché il tempo in cui si è protratta tale situazione, i carichi di lavoro dei singoli collegi penali, i flussi che li hanno interessati nell'ultimo triennio e quelli del settore monocratico e le materie trattate dai singoli collegi.

Si chiede altresì di aggiornare lo stato della pianta organica, sia dei giudici togati che di quelli onorari.

**Alle ore 17.55 si allontana il Procuratore della Repubblica dott. Antonio Mura ed è presente il Sostituto Procuratore Generale dott.ssa Emma D'Ortona.**

**2) TABELLE FERIALI ANNO 2022 - UFFICI REQUIRENTI DEL DISTRETTO**

**Procura della Repubblica presso il Tribunale di Tivoli - Integrazione**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**3) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE DI FROSINONE  
PROT. N. 5183 DEL 6.7.2022**

**Integrazione progetto organizzativo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone il rinvio della trattazione per approfondimenti.

**4) NOTA PROCURA GENERALE PROT. N. 8342.U DEL 2.8.2022**

**modifica progetto organizzativo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**5) NOTA PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE PER I  
MINORENNI PROT. N. 911 DELL'1.8.2022**

**modifica progetto organizzativo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone il rinvio della trattazione per approfondimenti.

**6) NOTA DIREZIONE NAZIONALE ANTIMAFIA E ANTITERRORISMO – O.D.S. N.132  
DEL 24.6.2022**

**dott.ssa Anna Canepa – designazione quale magistrato incaricata del collegamento  
investigativo con la D.D.A. di Roma**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**7) NOTA DIREZIONE NAZIONALE ANTIMAFIA E ANTITERRORISMO – O.D.S. N.134  
DEL 27.6.2022**

**modalità di documentazione e conservazione degli atti relativi ai colloqui a fini investigativi  
del Procuratore nazionale antimafia e antiterrorismo di cui all'art. 18-bis ord. pen.**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, prende atto.

**8) NOTA DIREZIONE NAZIONALE ANTIMAFIA E ANTITERRORISMO – O.D.S. N.141  
DEL 4.7.2022**

**designazione del dott. Sparagna quale incaricato del collegamento investigativo con la D.D.A.  
di Genova**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**9) NOTA DIREZIONE NAZIONALE ANTIMAFIA E ANTITERRORISMO – O.D.S. N.158  
DEL 20.7.2022**

**criteri di gestione delle informazioni interdittive antimafia**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**CON LA COMPOSIZIONE DEI COMPONENTI MAGISTRATI**

**10) PARERI PER CONFERIMENTO DI UFFICIO DIRETTIVO**

**dott. Marcello Buscema (presidente del Tribunale di Velletri)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Emilia Fagnoli (presidente del Tribunale di Velletri e di Cassino)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**11) PARERI PER CONFERIMENTO DI UFFICIO SEMIDIRETTIVO**

**dott. Bruno Iannolo (presidente di sezione Corte di appello di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott. Massimo Pignata (presidente di sezione del Tribunale di Napoli)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone il rinvio della trattazione, invitando il dott. Pignata ad integrare l'autorelazione trasmessa secondo il format previsto per il conferimento degli incarichi semidirettivi.

**dott.ssa Sabrina Lorenzo (presidente di sezione del Tribunale di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Chiara Riva (presidente di sezione del Tribunale di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

## **12) PARERE PER CAMBIO FUNZIONI**

**dott. Gianluca Forlani (sostituto procuratore Corte appello di Napoli)**

Il Consiglio giudiziario, previa sostituzione del relatore, con il parere favorevole del Presidente della Corte, esprime all'unanimità parere favorevole.

## **13) PARERI PER LA CONFERMA NELL'ESERCIZIO DI FUNZIONI DIRETTIVE**

**dott.ssa Carla Garlatti (garante per l'infanzia e l'adolescenza)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

## **14) PARERI PER LA CONFERMA NELL'ESERCIZIO DI FUNZIONI SEMIDIRETTIVE**

**dott. Gian Luca Soana (presidente di sezione del Tribunale di Latina)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott. Federico Salvati (presidente di sezione del Tribunale di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Marta Ienzi (presidente di sezione del Tribunale di Roma)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott. Riccardo Rosetti (presidente di sezione del Tribunale di Civitavecchia)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

## **15) PARERI PER LA SETTIMA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'**

**dott.ssa Marisa Manzini**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

## **16) PARERI PER LA SESTA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'**

**dott. Francesco Rigato**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**dott.ssa Laura Centofanti**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Emilia Fagnoli**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott. Massimo Di Lauro**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Francesca Romana Pucci**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**17) PARERI PER LA QUINTA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'****dott.ssa Francesca Fraddosio**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Caterina D'Osualdo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**18) PARERI PER LA QUARTA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'****dott. Edoardo Buonvino**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Alessia Miele**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**19) PARERI PER LA TERZA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'****dott. Virgilio Notari**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Ilaria Tarantino**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**20) PARERI PER LA SECONDA VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA'****dott.ssa Elena Nadile**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott. Fabrizio Basei**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Eleonora Panzironi**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**21) PARERI PARZIALI****dott.ssa Elena Neri**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott.ssa Allegra Migliorini**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**22) PARERE PER COLLOCAMENTO FUORI RUOLO****dott.ssa Elisabetta Pierazzi**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, evidenzia che, allo stato, risulta una scoperta della Corte di appello di Roma superiore al 20% (v. nota del Presidente della Corte che si allega) che non consente il collocamento fuori ruolo della dott.ssa Pierazzi, ferma restando, tuttavia, l'incidenza che avrà la copertura dei posti già pubblicati, nel numero di dodici, dal CSM con bando del 9.6.2022, che determinerà il rientro della scoperta della Corte entro la soglia del 20%.

**23) DOTT. GIAN MARCO ANGELINI, DOTT. LUCA BERTOLA, MAGISTRATI ORDINARI IN TIROCINIO NOMINATI CON DM 2.3.2021****variazione del piano di tirocinio mirato penale del magistrato collaboratore dott.ssa Claudia Alberti**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

## **24) DOTT.SSA SERENA BERENATO, MAGISTRATO ORDINARIO IN TIROCINIO NOMINATO CON DM 2.3.2021**

**variazione del piano di tirocinio mirato promiscuo delle dott.sse Daniela Bracci e Claudia Alberti, magistrati collaboratori civile e penale**

Il Consiglio giudiziario, sentiti i relatori, rilevato che a seguito delle nuove indicazioni sulle funzioni da svolgere, trasmesse dal Tribunale di Gela, è necessario variare il programma di tirocinio mirato, per il settore civile e per il settore penale (trattandosi di funzioni promiscue) della dott.ssa Serena Berenato, magistrato ordinario in tirocinio nominato con D.M. del 2.3.2021;

visto il programma di tirocinio mirato presentato dai magistrati collaboratori dott.ssa Daniela Bracci (per il settore civile) e dott.ssa Claudia Alberti (per il settore penale), come distinto per settori, periodi e indicazioni relative ai magistrati affidatari;

rilevato che la dott.ssa Serena Berenato assumerà prossimamente le funzioni di giudice presso il Tribunale di Gela; che il piano relativo al tirocinio mirato del MOT è stato modificato, d'intesa tra i magistrati collaboratori del settore civile e del settore penale, in linea con le assegnande funzioni "promiscue" di giudice civile e di giudice penale presso il Tribunale di destinazione, il cui esercizio richiede al magistrato un impegno quotidiano e contemporaneo nei diversi settori giudiziari;

visto il regolamento per la formazione iniziale dei MOT;

viste le dichiarazioni rese dai magistrati affidatari, secondo il modello di cui all'articolo 11 *bis* del regolamento per la formazione iniziale dei MOT;

delibera all'unanimità parere favorevole all'approvazione della variazione del programma di tirocinio mirato della dott.ssa Serena Berenato.

## **25) INCARICHI EXTRAGIUDIZIARI**

**dott. Giovanni Russo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott. Giovanni Russo**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott. Antonio Laudati**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott. Stefano Cardinali**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, esprime all'unanimità parere favorevole.

**dott. Stefano Cardinali**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone il rinvio della trattazione della pratica, chiedendo al dott. Cardinali di produrre copia dello statuto della società SOGEP A SPA e della società controllante LEONARDO SPA e alla cancellaria del Tribunale di Roma di fornire informazioni in ordine alla partecipazione dello stesso a collegi che abbiano trattato cause in cui figurino quali parti le medesime società .

## **26) INCOMPATIBILITA'**

**Tribunale di Roma:**

**dott.ssa Paola Larosa (art. 18)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, pone in votazione la proposta di parere A (che ritiene la sussistenza della situazione di incompatibilità della dott.ssa La Rosa) e la proposta di parere B (che ritiene la insussistenza della situazione di incompatibilità).

La proposta A consegue 9 voti. La proposta B consegue 5 voti.

Il Consiglio giudiziario delibera a maggioranza parere per la sussistenza di una situazione di incompatibilità in capo alla dott.ssa Paola La Rosa, come da proposta approvata.

Si allega anche la proposta non approvata.



**dott.ssa Debora Sulpizi (art. 18)**

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott.ssa Debora Sulpizi, in assenza di una interferenza funzionale fra l'attività svolta dal magistrato e quella del fratello, Avv. Armando Sulpizi, che svolge attività forense, tenuto conto dei diversi settori in cui viene svolta l'attività giurisdizionale (settore penale, tribunale sezione riesame) e l'attività professionale (settori civile e lavoro).

**dott. Francesco Oddi (art. 18)**

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di chiedere al Presidente del Tribunale di Roma di comunicare se, oltre a quanto segnalato dal magistrato interessato, sussistano altri procedimenti attualmente pendenti, innanzi al Tribunale di Roma e alla sezione presieduta dal dott. Oddi nei quali risultino patrocinatori l'Avv. Alessio Oddi e gli altri professionisti del citato dipartimento dello studio legale internazionale Freshfields di Roma, Avvocati Fabrizio Arossa, Nico Moravia, Luis Paradel Trius, Lucia Lucchesi, Tommaso Filippo Massari, Federico Maria Mercuri, Valerio Letizia e Alessandro Paccone, nonché tutti gli altri avvocati appartenenti allo stesso studio legale.

**dott.ssa Ornella Baiocco (art. 18)**

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott.ssa Ornella Baiocco – magistrato in servizio presso la tredicesima sezione civile del Tribunale di Roma - in assenza di una interferenza funzionale fra l'attività svolta dal magistrato e quella del prossimo congiunto che – legalmente separato dal magistrato - svolge attività forense, tenuto conto della iscrizione del professionista nell'albo degli avvocati di Napoli Nord e dell'esercizio dell'attività professionale nel medesimo circondario per di più in via esclusiva, stante l'assenza di cause dal professionista patrocinate dinanzi alle sezioni civili del Tribunale di Roma.

**dott. Fernando Scolaro (art. 18)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**dott.ssa Elisabetta Mazza (art. 19)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott.ssa Elisabetta Mazza con la dott.ssa Ilaria Amarù, cognata della prima, in assenza di una interferenza funzionale fra l'attività svolta da entrambi i magistrati, tenuto conto dei diversi settori dello stesso ufficio (sezione VI penale la dott.ssa Mazza e sezione IV penale la dott.ssa Amarù) in cui viene svolta l'attività giurisdizionale.

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, delibera altresì all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott.ssa Elisabetta Mazza, in assenza di una interferenza funzionale fra l'attività svolta dal magistrato e quella del coniuge dott. Stefano Luciani, sostituto procuratore presso la Procura della Repubblica di Roma - Direzione Distrettuale Antimafia, tenuto conto che, secondo i criteri vigenti, come evidenziato dal Presidente del Tribunale, i fascicoli istruiti dalla DDA vengono assegnati a rotazione a tutti i colleghi delle sezioni dibattimentali attraverso il programma informatico GIADA2 e che eventuali interferenze derivanti dall'assegnazione dei processi istruiti dal PM Luciani al collegio della VI sezione penale, di cui fa parte la dott.ssa Mazza, saranno superati attraverso il meccanismo dell'astensione.

**Tribunale di Sorveglianza****dott.ssa Anna Rita Coltellacci (art. 18)**

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott.ssa Anna Rita Coltellacci in assenza di una interferenza funzionale fra l'attività svolta dal magistrato e quella della sorella, avv. Paola Coltellacci che svolge attività forense. In particolare, dalla documentazione acquisita in atti, l'avv. Coltellacci risulta iscritto all'Ordine degli Avvocati di Civitavecchia ed esercita la professione forense nel

settore civile, mentre la dott.ssa Coltellacci esercita le sue funzioni di magistrato presso il Tribunale di sorveglianza di Roma.

**Tribunale di Cassino:**

**dott.ssa Francesca Di Giorno (art. 18)**

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di invitare la dott.ssa Di Giorno a specificare i nomi dei professionisti con i quali il coniuge e la cognata sono associati e il Presidente del Tribunale di Cassino di integrare, sulla base di queste informazioni, le notizie già trasmesse con riferimento alla eventuale trattazione di processi da parte di tali professionisti innanzi all'ufficio.

**Tribunale di Frosinone:**

**dott. Francesco Ferdinandi (art. 18)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**Tribunale di Latina:**

**dott. Gian Luca Soana (art. 18)**

Il Consiglio giudiziario, sentito il relatore, dispone non luogo a provvedere, non svolgendo più il figlio del magistrato attività professionale, a seguito di sospensione dall'attività professionale per la frequentazione di un dottorato.

**dott.ssa Valentina Avarello (art. 18)**

Il Consiglio Giudiziario, sentito il relatore, delibera all'unanimità di escludere la sussistenza di una situazione di incompatibilità della dott.ssa Avarello in assenza di una interferenza funzionale fra l'attività svolta dal magistrato e quella del convivente, avv. Pierangelo Paniccia che svolge attività forense. In particolare, dalla documentazione acquisita in atti, risulta che l'avv. Paniccia è iscritto all'Ordine degli Avvocati di Frosinone ed esercita la professione forense in uffici giudiziari del distretto diversi da quello di Latina.

**27) AUTORIZZAZIONE A RISIEDERE FUORI SEDE**

**Procura della Repubblica Roma**

**nota prot. n. 16566 del 4.7.22 (dott. Alessandro Di Cicco)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**Tribunale di Latina**

**richiesta della dott.ssa Giulia Paolini**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**Tribunale di Rieti**

**nota prot. n. 65 int. dell'8.6.2022, dott. Roberto Colonnello (da prec. seduta)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**nota del Tribunale di Rieti del 6.7.2022 (dott. Claudio Prota)**

Il Consiglio giudiziario dispone il rinvio della trattazione della pratica, stante l'assenza del relatore.

**AFFARI SOPRAVVENUTI**

**1) CIRCOLARE CSM SULL'ACQUISIZIONE DEI PROVVEDIMENTI E VERBALI DI UDIENZA A CAMPIONE**

**D.M. 05.08.2010 - 3^ VALUTAZIONE DI PROFESSIONALITA' SCADENZA QUADRIENNIO 05.08.2022 (4^ annualità)**

Si procede al sorteggio del trimestre relativo all'acquisizione dei provvedimenti a campione che hanno il seguente esito:

anno 4°: 5.2.2022 – 5.5.2022 (III trimestre)

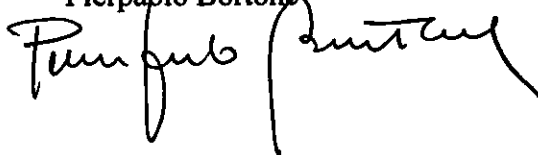
Le tipologie dei provvedimenti da acquisire a campione sono quelle indicate per ciascuna funzione nella tabella allegata alla circolare del CSM P16754 del 27.6.2008 (così come modificata dalla delibera del 25.7.2012), avendo cura di prelevare, per ciascuna tipologia, i primi provvedimenti per il periodo sorteggiato, fino al raggiungimento del numero complessivo previsto nelle circolari predette.

Si comunichi ai capi degli uffici del distretto.

Il verbale viene chiuso alle ore 20.05

Roma, 14 settembre 2022

Il Segretario del Consiglio giudiziario  
Pierpaolo Bortona



Il Presidente del Consiglio giudiziario  
Giuseppe Meliadoro

